

EMLÉKEZTETŐ

Vállalkozásfejlesztés Szakmai Műhely, 2016. február 8., 16:00 órákor

A Vállalkozásfejlesztés Szakmai Műhely első találkozására 2016.02.08-án 16:00 órákor került sor Pécs, Rókus u. 2. szám alatt a K 013 sz. teremben.

Metzing József szeretettel köszöntött mindenkit a vállalkozásfejlesztés szakmai műhely első találkozásán. Elmondta, mivel már minden jelen lévő ismeri egymást, ezért a bemutatkozás részt átugorhatjuk.

A gazdaságfejlesztési területek témakörei közül a vállalkozásfejlesztés a 3. témánk a helyi termék és a turizmus témakörök mellett. A gazdaságfejlesztés témakör záró összevont találkozására 02.09-én kerül sor a kiküldött meghívók alapján. A holnapi napon összefoglalót tartunk a 3 tématerületről, összefésüljük az eddigi előadások anyagait, egyesített szempontrendszer alapján. Holnapi találkozón súlyoznánk és a gazdaságfejlesztési szakmai műhelyeket első menetben lezárjuk, azonban a műhelyezés lehetősége továbbra is nyitott, a műhelyvezetők tovább dolgozhatnak. Ha a HFS draft verzióját benyújtottuk és ezután lényegi visszajelzések jönnek az irányító hatóságtól, akkor a műhelyeket újranyitjuk. Ma két prezentációval kezdünk, Vanyúr Arnold és Horváth Márton előadásában. Ezt követően a mai műhely vezetője a releváns kérdésekre várja a válaszokat a résztvevőktől.

Horváth Márton előadása következett a térség KSH adatairól.

Vállalkozási szempontok szerint kellett anyagok gyűjteni a kistérségben, 2008-2009-ben volt egy módszertani váltás a KSH adatokban. Bruttó hozzáadott érték 1000 Ft-ba mérve, 1 lakosra vetítve, sajnos Magyarország lényegesen magasabbat tud produkálni, mint a Mecsekvidék HACs. 2006-2008 körül Baranya leszakadt, mi lettünk az ország legutolsó megyéje. Ez emelkedésnek indult, enyhén növekvő tendenciát látunk. Baranyához képest az Egyesület térsége alacsonyabban van, mely meglepő, mivel Pécs központú Baranya. Egy lakosra jutó hozzáadott érték. Érdekes hogy, Kovácsszénája, Husztót nem mérhető, Romonya pedig rendkívül magas egy főre jutó GDP-vel büszkélkedhet ill. Birján.

Schleich Mária: Romonyán ottani székhellyel bír, gépjárművel rendelkező vállalkozások működnek. Birjánban van az Enger és a NOVRO Kft. bejelentve.

Horváth Márton: Regisztrált vállalkozások száma növekedő tendenciát mutat. Pécsi kistérségi szinten más a helyzet: Kozármisleny, Pogány és Orfú kiemelkedik ki. Óstermelőink. Módszertani váltások miatt látszik úgy, hogy visszaesés volt.

Az adatokban az jellemző, hogy ez mezőgazdasági térség.

Működő társas vállalkozások száma. Ez a grafikon enyhe növekedést mutat. Mindig 2011-es adatot hozunk. Nagykozár Kozármisleny, Pécsi Agglomerációhoz jobban kötődő településeken nagyobb számok vannak. Amúgy stagnálásról beszélünk.

Vanyúr Arnold:

III-as tengelyes pályázatok összesítése:



- 29 db beadott pályázat
- 14 db elutasított/visszavont pályázat
- 15 db támogatott pályázat (6 db lemondott/jogosultság megszűnt; 9 db elszámolt)
- Jóváhagyott támogatás 85 892 632 Ft
- Elszámolt támogatás 53 711 584 Ft

IV-es tengelyes pályázatok összesítése

- 33 db beadott pályázat
- 3 db elutasított pályázat
- 30 db támogatott pályázat (5 db lemondott/jogosultság megszűnt; 25 db elszámolt)
- Jóváhagyott támogatás 132 935 108 Ft
- Elszámolt támogatás 63 424 726 Ft

Turisztikai pályázatok összesen (III. + IV. tengely)

- 62 db beadott pályázat
- 17 db elutasított/visszavont pályázat
- 45 db támogatott pályázat (11 db lemondott/jogosultság megszűnt; 34 db elszámolt)
- Jóváhagyott támogatás 218 827 740 Ft
- Elszámolt támogatás 117 136 310 Ft

A támogatott pályázatok települések szerinti megoszlása (III. + IV. tengely)

- Abaliget, 1 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 827 750 Ft
- Aranyosgadány, 1 pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 490 452 Ft
- Bakonya, 1 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 3 602 470 Ft
- Baksa, 2 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 34 340 188 Ft
- Bogád, 1 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 218 322 Ft
- Bosta, 1 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 2 612 350 Ft
- Egerág, 2 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 9 173 854 Ft
- Kovácsszénája, 2 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 14 404 489 Ft
- Kozármisleny, 1 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 2 095 192 Ft
- Kővágószőlős, 4 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 22 432 710 Ft
- Kővágóttös, 2 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 18 586 053 Ft
- Magyarsarlós, 1 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 11 715 839 Ft
- Nagykozár, 4 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 18 133 395 Ft
- Ócsárd, 1 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 905 273 Ft
- Orfű, 8 db pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 77 974 617 Ft
- Pellérd, 9 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 51 665 492 Ft
- Pogány, 2 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 5 136 000 Ft
- Szalánta, 2 db támogatott pályázat, jóváhagyott támogatási összeg 4 063 780 Ft

Metzing József: Azt, hogy a 45 %-os lyuk miből adódik, ezt majd elemezgetni kell. Ehhez tudni kell, mi az, ami még elszámolás alatt van és nincs benne a nyilvántartásban. MVH-val egyeztetünk erről. Nagy projektek visszaléptek, kicsik inkább megvalósultak. Ezt követően átadta a szót Sigora Irmának.

Sigora Irma: Nehéz megnyerni azokat, akik a vállalkozásokra rálátással vannak. Kevesen vagyunk jelen. Marci elmondta a statisztikákat. Vállalkozások jogi formája adott, kategorizálás megvan. Van egy fontos kritérium, amit itt jobban tudunk használni.

Van olyan 7-es adószámú vállalkozási forma, ahol jelentős árbevétel van, jó a jövedelemtermő képessége. Vagy saját kockázatára szerzi meg, vagy mint főnök. Az a vállalkozó klasszikusan, aki megy és „belegyönyörödik” a saját dolgaiba, vállalkozik, mindent megszerez, vállalkozást, piacot. Azonban sok a kényszervállalkozó. Próbálkozik, nem piacképes termékkel próbálkozik. Nincs identitás, attitűd. Először ingyen pénzt akar, ez akadályozza a vállalkozást. A vállalkozási készség. Adózás, tervezés hiányos, ez jellemzi a vállalkozót. Az a jó vállalkozó tud a piacon maradni, akinek jó a terméke, szolgáltatása, és megvannak a készségei, amivel el tudja ezt adni.

Térségre vetítve próbáljuk összpontosítani. Mik az erősségei a vállalkozásoknak, a mi mikrotérségünkben stb? Miért érdemes vállalkozni?

Petri Péter: a mai generációban nincs kitartás.

Sigora Irma javasolja, hogy akkor kezdjük a gyengeségekkel. Ezen kellene finomítani, hiányzik a minta. Gyengeség, hogy nincs kitartás.

Petri Péter: megfojtják a kezdeményező kedvet már az elején.

Sigora Irma: A vállalkozás indítás bürokratikus nehézsége.

Petri Péter: Pécs vonzza ide az embereket, ezt kellene kihasználni, hogy ebből mit tud jobban profitálni. Ez mindenképp erősség.

Sigora Irma: Van vonzereje a mikrotérségnek. Miért jó vállalkozni?

Petri Péter: nem jó mikrovállalkozónak lenni.

László Réka: van egy nagyfokú függetlenség, önmegvalósítási lehetőség.

Sigora Irma: A vállalkozói lét, függetlenség, önmegvalósítás színtere. Alkotói szabadság, innováció, nincs korlátozás. Az alkotói szabadság lehetőség. Intézményi rendszer vállalkozásokat támogatja, adott és működik. Mi az, ami miatt jó vállalkozni, mi az, ami vonzó benne?

Varga Rita: Jobban támogatnak egy ismerős vállalkozót, társadalmi megbecsülése jó, ez egy kistélepülésen igaz.

Petri Péter: ellenkezőjét látja, irigység van.

Sigora Irma: Ez gyengeség, veszély. A feljelentés, irigységből tönkretelhet vállalkozásokat. Mi lehet nehéz a vállalkozásban?

Fór Teodóra: Szakmai tudás hiánya. Gazdasági, üzleti vállalkozói tudás hiánya.



Sigora Irma: Funkcionális analfabetizmus. Nem képes a minimális szinten sem kontrollálni a szakértőt.

Fór Teodóra: konkrét kiadásokat senki nem tervezi meg, nincs tervezés, nincs stratégiai gondolkodás.

Vanyúr Arnold: pályázatokba kell pénzügyi terv, ha lead valamit, feltételezzük, hogy foglalkozik vele.

László Réka: Ez is embertípus függvénye.

Petri Péter: Kellene annyi józan paraszti észnek lennie, hogy kiszámolja, mennyi lesz a kiadása (rezi, adó, stb.), hogy mennyi pénznek kell lenni.

Sigora Irma: Civil tervezés az megszokott dolog, tisztán látok. De ha azt mondom, hogy mennyibe kerül a villany, munkaerő, járulékokat tudni kell, pontosabban, finomabban meg kell tervezni, kockázatokat is át kell gondolni. Tapasztalat, tudás kell. Minimum egy józan paraszti, életszerűen tudjon tervezni 2-3 évre előre, ez nagyon fontos. Nincs meg a pénzügyi, vállalkozói készségek, tudás.

Petri Péter: Banki szektor nem pozitív, bankok nem állnak szóba kezdő vállalkozóval. Tőkeszegény, forráshiány.

Metzing József: Ezek után mire lehetne alapozni?

Petri Péter: Van vállalkozói szellem, kényszerből hozzászoktunk, hogy valamit kell csinálni. A piaci környezet nem a kisvállalkozásoknak, mikrovállalkozásoknak kedvez. Pl. Van egy szabadalmam, én szerettem volna megvalósítani, mint vállalkozó, kellett volna fröccsöntő szerszám, 3-4 millió Ft. 5 bank nem finanszírozott meg úgy, hogy 33 éve 1-2 milliárdot már átforgattam a bankokon keresztül. Nem segítenek. Újként pláne nem támogatnak, nehéz forráshoz jutni. Induló tőke kellene, de nehéz megszerezni.

László Réka: Közösségi finanszírozás egy lehetőség. Van egy ötlet és összedobjuk rá a pénzt. Közgáznak van saját weboldala erre.

Hoffmann György: A jogszabályi adó környezet nem vállalkozóbarát.

Sleich Mária: Sok új vállalkozó lejárhatja a szakma presztízsét. Kényszervállalkozó és kontárokodik.

Sigora Irma: A gyors meggazdagodás, mohóság, kevés munkával sok pénz jellemző. Nagyarányú a fekete-, a szürke gazdaság.

Petri Péter: Az a baj, fent eldöntik. Sok jó dolog, rengeteg munka, és aki közel van a tűzhez, az kap mindent.

Sigora Irma: Összes támogatás kevesebb, mint egy adott vállalkozóé, aki közel ül a tűzhöz. Korrupció van.

Petri Péter: Új vásárcsarnokot akarnak építeni, majd megvalósítják. Szegeden ez már 10 éve megvan.

Sigora Irma: Lássuk a lehetőségeket. Pályázatok, mint forrás, írjuk fel.

Schleich Mária: lehetőség az egyetem ittléte, tudásbázis.

Petri Péter: Lesz pénz, húzzák előttünk a mézesmadzagot és majd morzsa esnek csak le. Lassan eljutunk oda, hogy az olcsó kamatok mellett olcsó hitelt veszünk.

Sigora Irma: MVH ellenőrzése veszedelmes, akit ellenőriznek, milliméterre, törvényeken túlhágva, büntetőkamatok, stb.

Vanyúr Arnold: Az MVH-nál feketén-fehéren le van írva, mi alapján kell ellenőrizni a dolgokat. Ügyintézőkön is múlik sok minden, hogyan ügyintéznek, és mennyire korrektek. Nálunk, akinek jó volt a pályázata, akinek tudtunk segítettünk, pártszínre való tekintet nélkül. Van olyan HACs, ahol ki lett vágva pályázat, majd megkentek valakit és nyert a pályázat. Sok múlik azon, hogy hol milyen emberek dolgoznak, mennyire korrektek. Nagy svindli az fent történik, nem ilyen alacsony szinteken.

Sigora Irma: sosem tartják be a határidőket és hamarabb bezárják a pályázatokat.

Petri Péter: A megközelíthetőség jó.

Hoffmann György: Nagyon az ország szélén vagyunk. Veszély, hogy nem folytatódott az autópálya. Lehetőség a határ közelsége.

Sigora Irma: Az egyetem, tudás is lehetőség. Könnyű tanácsadókhöz, szakemberekhez hozzájutni.

Petri Péter: Stabil háttér hiánya veszély (adórendszer, kiszámíthatatlan, jogbizonytalanság, gyakran változó törvényi szabályozás, akár visszamenőleg is).

Metzing József: Szépen összegyűjtöttünk veszélyeket - gyengeségeket. Erősség még nem jött elő, amire lehetne építeni.

Petri Péter: Az emberek fejében lévő tudás megvan, ami kell, hogy valaki vállalkozzon. Nem szakmai tudás, hanem, akarat, elszántság, ötlet van.

Sigora Irma: Szorult helyzetből adódóan van kitörni vágyás.

Metzing József: Vállalkozói területen mit lehet erősségnek mondani? Nagyon nehéz ilyet mondani, rendelkezésre áll munkaerő, országos átlagnál jobb szakképzettség. Amellett nagyon sok minden általában a gazdasági szférában nincs. Azt gondolom, hogy Pécs minket

iszonyúan húz lefelé. Ha lenne prosperáló város, akkor vidáman élélnénk Pécs hátterében. A bányászat helyett máig nem sikerült húzó gazdasági ágazatokat letelepíteni. A jó fizetésekből volt régen fogyasztás, ma ilyen nincs. Hét közben nincs forgalom, max. bemennek a boltba és az utcán megisznak egy dobozos sört, de nem ülnek be pl. a Potykába. Pécs lecsúszása minket is tovább ránt. Nincs munkahely, jó fizetés, nincs költhető jövedelem.

Petri Péter: Pellérdén ingyen lehetett pálinkát főzni. Eladtunk 4000 pálinkafőző készüléket. Akkor bevezették, hogy 1000 Ft/év, most már literenként 700 Ft-os jegyet is kell venni. Pellérdén már két főzde is van egymás mellett. Jogi bizonytalanság, adók kiszámíthatatlanság...

Sigora Irma: összegezhethetnénk, mindenből a 3 legfontosabb kellene.

Hoffmann György: autószerelő példa, elviszem a kocsit Pécsen. Nem foglalkozik úgy a kocsival, viszont marha drága. Elviszem kisvárosba, faluba, olcsóbban megcsinálja, megjavítja, nem egyből alkatrészt cserél.

Varga Rita: Olcsóbb fenntartani egy vállalkozást vidéken, mint Pécsen.

Metzing József: Pozitívumok tekintetében a leírtak elég vérszegények, ebből kellene a 3 legfontosabbat.

Erősség:

1. tudás, elszántság,
2. vállalkozói készség, önmegvalósítás színtere,
3. van szakképzett munkaerő,

gyengeség:

1. tudatlanság,
2. árverseny,

veszély:

1. nem vállalkozóbarát bankok,
2. hektikus jogi szabályozás,
3. pécsi környezet,

lehetőség:

1. háttérintézmények segítsége,

Célok: ?

Metzing József: Versenyképes gazdaság fejlesztése tudatos üzletvitelt folytató, gazdálkodási ismeretekkel rendelkező, sokszínű formában működő szereplőkkel.

Ez alá lehetne kibontani, amiket mondtuk: mentorálás, erre lehessen pályázni is. Erősség: intézményrendszer, de a marketing üzleti tudás hiányzik, erre intézkedéseket kitalálni.

Sleich Mária: legyen intézkedés a közösségi vállalkozások számára.

Metzing József megköszönte a résztvevőknek a munkát.